

**Analüüside ja uuringute läbiviimise ning prototüüpide ja pilootide loomise  
raamleping**

Hanke alusdokument  
Riigihange

Tallinn 2022

## Sisukord

1.	Hanke üldandmed ja riigihanke objekt .....	3
2	Pakkumuse ettevalmistamise juhised .....	4
3	Teavitamine ja selgitused.....	4
4	Pakkumuste avamine.....	5
5	Pakkumuse koosseis.....	5
6	Raamlepingu pakkumuste võrdlemine, hindamiskriteeriumid, nende osakaal, hindamine ning pakkumuse edukaks tunnistamine .....	8
7	Raamlepingu alusel minikonkursi korraldamise ja hankelepingute sõlmimise tingimused .	9
8	Kõikide pakkumuste tagasilükkamine ja hankemenetluse kehtetuks tunnistamine.....	13
9	Pakkumuse maksumuse esitamise juhend.....	13
10	Hanke alusdokumendi lisad .....	13

## 1. Hanke üldandmed ja riigihanke objekt

- 1.1 Hankija: Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium (edaspidi *MKM*), aadress Suur-Ameerika 1, 10122, registrikood 70003158, e-mail: [info@mkm.ee](mailto:info@mkm.ee), tel. +372 625 6342.
- 1.2 Hankemenetluse liik: avatud hankemenetlus, mille tulemusena sõlmitakse raamleping.
- 1.3 Hankemenetluse teostamise viis: e-menetlus riigihangete registris (edaspidi ka RHR).
- 1.4 Raamlepingu rahastamisallikas – riigieelarve, Euroopa Liidu taaste- ja vastupidavusrahadu, Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondid ning muud rahastusallikad, mille hankija täpsustab vajadusel minikonkursside väljakuulutamisel.
- 1.5 Riigihanke läbiviimise eest vastutav ametiisik: MKMi ettevõtlus- ja tarbimiskeskonna osakonna hangete projektijuht Helen Roosimägi (tel +372 625 6413, e-post, [helen.roosimagi@mkm.ee](mailto:helen.roosimagi@mkm.ee)).
- 1.6 Raamlepingu alusel korraldatavate minikonkursside läbiviimise eest vastutavad ametiisikud on määratud iga minikonkursi alusdokumentides.
- 1.7 Riigihanke eseme täpsem kirjeldus on toodud riigihanke alusdokumendi (edaspidi HD) lisa 1 tehniline kirjeldus.
- 1.8 Riigihange ei ole ühe menetluse raames osadeks jaotatud, sest riigihanke tulemusel sõlmitakse kuni 7 pakkujaga raamleping, kus töövõtjate vahel korraldatakse vastavalt vajadusele minikonkursside ja see tagab piisava konkurentsi olemasolu. Riigihanget ei ole osadeks jaotatud tellitavate tööde kaupa (st analüüsid, uuringud, pilootide ja prototüüpide loomine) või valdkondade kaupa (st reaalamajandus (RTE), EL ühtne digivärav ehk Single Digital Gateway (SDG), Eesti.ee ettevõtjale digivärav ja elusündmused) otstarbekuse kaalutlusel, kuna hankijal on tõenäoliselt vajadus tellida tööd, mis hõlmab samaaegselt ja ühe töö raames mitmeid erinevaid raamlepingu valdkondi, näiteks võib olla vajadus tellida töö teostamist (näiteks analüüsi läbiviimist koos prototüübi loomisega), mis hõlmab nii elusündmusteenuse kui ka Eesti.ee ettevõtjale digivärava valdkonda. Hankija peab otstarbekaks, et töö eesmärgi saavutamiseks saaks ta tellida töid valdkondade üleselt ja peab vajalikuks, et ta saab tellida ühe töö raames erinevaid raamlepingu alusel tellitavaid töid (st analüüsid, uuringud, pilootide ja prototüüpide loomine).
- 1.9 Edukas pakkuja, kelle suhtes esineb vähemalt üks RHSi § 95 lg 1 punktides 1–3 ja 5 ning lg 4 punktides 2–11 nimetatud alustest, esitab hankija nõudmisel viivitamatult, kuid mitte hiljem kui 3 tööpäeva jooksul, tõendid selle kohta, et ta on võtnud meetmeid oma usaldusvääruse taastamiseks.
- 1.10 Raamleping sõlmitakse kuni 7 eduka pakkumuse esitanud pakkujaga, kellel puuduvad hankemenetluselt kõrvaldamise alused ja kes vastavad kvalifitseerimise tingimustele hankepassis esitatud kinnitusi tõendavate dokumentide ja andmete alusel.
- 1.11 Raamlepingu maksimaalne rahaline maht kokku on kuni 12 000 000 (kaksteist miljonit) eurot käibemaksuta. Hankija ei ole kohustatud tellima töid raamlepingu maksimaalses eeldatavas mahus. Raamlepingu lõplik ja tegelik kogumaksumus sõltub tellitavate tööde koguarvust ja nende tarbeks sõlmitavate hankelepingu(te) maksumustest.
- 1.12 Raamleping kehtib kuni 48 kuud arvates lepingu sõlmimisest või kuni punktis 2.2 sätestatud raamlepingu maksimaalse rahalise mahu saavutamiseni – sõltuvalt sellest, kumb tingimus saabub varem.
- 1.13 Raamleping jõustub selle sõlmimisest. Raamleping loetakse sõlmituks hilisemast allakirjutamise kuupäevast.
- 1.14 Raamlepingu perioodil tehtavad tegevused ei ole üksikasjalikult ette antud, sest tellitavate tööde täpset jaotuvust erinevate valdkondade vahel ei ole võimalik riigihanke „Analüüside ja uuringute läbiviimise ning prototüüpide ja pilootide loomise raamleping“ (edaspidi raamlepingu hange) väljakuulutamisel ette teada.
- 1.15 Kui edukaks tunnistatud pakkuja ei allkirjasta raam- või hankelepingut 10 päeva jooksul alates hankija poolt allkirjastatud lepingu saatmisest edukale pakkujale, hindab hankija kõiki ülejäänud pakkumusi uuesti ja tunnistab edukaks hindamise tulemusel järgmise pakkuja.

- 1.16 Pärast raamlepingute sõlmimist pakkujatega lähtutakse minikonkursside hankelepingute sõlmimisel järgmisest:
  - 1.16.1 Töö tellimine toimub vastavalt hankija vajadustele raamlepingu partnerite vahel korraldatavate minikonkursside alusel vastavalt punktis 7 sätestatule;
  - 1.16.2 Juhul kui minikonkursile ei esitata ühtegi pakkumust või ühtegi pakkumust ei tunnistata vastavaks, võib hankija tellida töö raamlepingu väliselt samadel riigihanke tingimustel ja ei ole kohustatud korraldama sama töö tellimiseks uut minikonkurssi.

## **2 Pakkumuse ettevalmistamise juhised**

- 2.1 Käesolevaga teeb hankija pakkujatele ettepaneku esitada pakkumus vastavalt riigihanke alusdokumentidele.
- 2.2 Pakkumuse esitamine vastuseks riigihanke alusdokumentidele tähendab pakkujale nõustumist kõigi hanketingimuste ja reeglitega, mis on tehtud teatavaks riigihanke alusdokumentides.
- 2.3 Pakkumus peab vastama riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele ja tuleb esitada kogu riigihanke alusdokumentides nõutud mahus.
- 2.4 Ühispakumuse esitamise korral peab pakumuses sisalduma kinnitus, et hankelepingu täitmise eest vastutavad ühispakkujad solidaarselt. Ühispakkujad peavad nimetama riigihankega ning raam- ja hankelepingu sõlmimise ja täitmisega seotud toimingute tegemiseks endi seast volitatud esindaja. Ühispakkujate volitatud esindajale antud volitus peab kehtima kuni raamlepingu alusel sõlmitud viimase hankelepingu kehtivuse lõppemiseni. Edukaks tunnistatud pakumuse esitanud pakkuja võtab endale kohustuse ning vastutuse töö teostamiseks kooskõlas riigihanke tingimustega ning tema poolt esitatud pakumusega.
- 2.5 Alternatiivsete ja/või osaliste pakumuste esitamine ei ole lubatud.
- 2.6 Pakkumus ja kõik pakumuse juurde kuuluvad dokumendid peavad olema eesti keeles. Kõik võõrkeelsed dokumendid peavad olema eesti keelde tõlgitud, kusjuures tõlge peab vahetult järgnema originaalile.
- 2.7 Pakkumused tuleb esitada elektroonselt riigihangete registris (<https://riigihanked.riik.ee>).
- 2.8 Pakkumuse esitamise tähtpäev ja kellaaeg on märgitud riigihangete registris.
- 2.9 Pärast pakumuste esitamise tähtaja möödumist riigihangete registrisse pakumust esitada ei saa.
- 2.10 Pakkuja märgib pakumuses selgelt eristataval viisil, milline teave on pakkuja ärisaladus ning põhjendab ärisaladuseks määramist. Ärisaladusena ei ole lubatud märkida pakumuse maksumust, osamaksumusi ega muid pakumuste hindamise kriteeriumidele vastavaid pakumust iseloomustavaid numbrilisi näitajaid (RHS § 111 lg 5). Hankija juhib tähelepanu asjaolule, et eduka pakkuja pakumus on avalik lähtuvalt RHS § 110 lg 5, välja arvatud pakkuja poolt õigustatult ärisaladuseks määratletud osas. Juhul kui pakkuja ei määratle pakumuses arusaadavalt ärisaladust või ei põhjenda asjakohaselt, miks on tegemist ärisaladusega, on hankijal kohustus teabenõude laekudes pakumus täies ulatuses avalikustada.

## **3 Teavitamine ja selgitused**

- 3.1 Hanketeate ja riigihanke alusdokumentide sisu kohta saab selgitusi ainult kirjalikul pöördumisel läbi riigihangete registri „Teabevahetus“ töölehe. Pöördumine tuleb vormistada eesti keeles.
- 3.2 Hankija vastab HD punktis 3.1. nimetatud pöördumistele 3 tööpäeva jooksul vastava taotluse saamisest arvates, riigihangete registri kaudu. Kui riigihanke alusdokumentidega seotud selgitustaotluse hankijale laekumise ja pakumuste esitamise tähtpäeva vahele ei jää vähemalt kuut päeva, ei ole hankija kohustatud selgitustaotlusele vastama.

- 3.3 Pakkuja võtab enda kanda pakkumuse ja pakkumuse tagasivõtmise teate hankijale üleandmise kogu riski, kaasa arvatud vääramatute jõu toime võimalus.
- 3.4 Pakkuja kannab kõik pakkumuse ettevalmistamise ning esitamise seotud kulud kuni raamlepingu sõlmimiseni.
- 3.5 Pakkuja pakkumus peab olema jõus vähemalt 120 päeva pakkumuse esitamise tähtpäevast. Pakkumuse jõusoleku tähtaeg algab pakkumuste esitamise tähtpäevast.
- 3.6 Kõikidest hankemenetluses tehtud otsustest teavitatakse pakkujaid riigihangete registri kaudu viivitamatult, kuid mitte hiljem kui 3 tööpäeva jooksul vastava otsuse tegemisest arvates.

#### 4 Pakkumuste avamine

- 4.1 Pakkumuste avamine toimub elektrooniliselt riigihangete registris märgitud tähtpäeval.

#### 5 Pakkumuse koosseis

##### 5.1 Pakkumus:

- 5.1.1 Pakkuja esitab hankepassi koos pakkumusega.
- 5.1.2 Pakkuja esitab ajakohastatud kinnitusi sisaldava hankepassi esialgse tõendina pakkuja suhtes kõrvaldamise aluste puudumise ja tema kvalifitseerimise tingimustele vastamise kohta.
- 5.1.3 Enne raamlepingu sõlmimist teostab hankija eduka pakkuja osas sisulise kontrolli kõrvaldamise aluste puudumise riigihangete seaduse § 96 lg 2 alusel ning kvalifitseerimistingimustele vastavuse osas, nõudes vajadusel edukalt pakkujalt vajalike dokumentide esitamist, kui need andmed ei ole hankijale andmekogus olevate andmete alusel või hankijal eelnevalt olemasolevate andmete või dokumentide kujul tasuta kättesaadavad.
- 5.1.4 Ühise pakkumuse esitamise korral kvalifitseeritakse ühise pakkumuse esitanud pakkujad summeerimatute näitajate osas eraldi. Numbrilised näitajad summeeritakse, kusjuures summeerimisel saadav näitaja peab vastama vähemalt riigihanke alusdokumendis esitatud tingimusele.
- 5.1.5 Pakkumuses esitab pakkuja vähemalt:
  - 5.1.5.1 **Ühe töötunni maksumuse eurodes ilma käibemaksuta ja koos käibemaksuga (vt punkt 9);**
  - 5.1.5.2 **meeskonnaliikmete CV-d.** CV peab olema täidetud ja esitatud viisil, et hankijal on võimalik kontrollida meeskonnaliikme (st projektijuht, ärianalüütik, infosüsteemi analüütik, jurist/õigusekspert, teenusedisainer/kasutatavuse ekspert, arhitekt/arendaja) vastavustingimustele vastavust. Tellijal on õigus CV-s esitatud informatsiooni kontrollida ja täpsustada. Juhul, kui teavet varasema kogemuse kohta projektides või töötunde ei ole CV-s üldse esitatud, lähtub hankija seisukohast, et pakkuja on vastava kogemuse kohta esitanud ammendavad andmed, st vastav kogemus meeskonnaliikmel puudub. Juhul kui CV-s kogemuse kohta esitatud informatsiooni pole võimalik kontrollida (CV-s esitatud tellija esindaja kontakt ei vasta või ei kinnita esitatud andmeid ühe nädala jooksul peale vastavasisulise päringu edastamist), lähtub hankija seisukohast, et vastav kogemus meeskonnaliikmel konkreetse projekti, töökogemuse või oskuse osas puudub;
  - 5.1.5.3 **Proovitöö „Majandustegevuse registri üleviimine mikroteenuste struktuurile“ tulemi vastavalt punktile 6.5.**

##### 5.2 Nõuded pakkumusele ja pakkumuste vastavuse kontrollimine:

- 5.2.1 Pakkuja peab tagama töö teostamise allpool toodud nõuetele vastavate meeskonnaliikmete poolt kogu raamlepingu kehtivusaja jooksul:
  - 5.2.1.1 **projektijuht** – vähemalt 3-aastase töökogemusega projektijuht, kes on osalenud projektijuhi rollis vähemalt 3 projektis, mille eesmärgiks oli uuring või analüüs ning iga projekt peab olema kestnud vähemalt 4 kuud pakkumuse esitamise hetkeks. Peab olema hanke

algamisele (*hanketeate avaldamise kuupäev riigihangete registris*) eelneva viimase 36 kuu jooksul osalenud projektijuhi rollis vähemalt 1 lõppenud projektis, mille koondmaht oli vähemalt 500 töötundi;

5.2.1.2 **ärianalüütik** – vähemalt 3-aastase töökogemusega ärianalüütik, kes on osalenud ärianalüütiku rollis vähemalt 3 projektis, mille sisuks oli uuring koos prototüübi või piloodi loomisega või analüüs koos prototüübi või piloodi loomisega ning iga projekt peab olema kestnud vähemalt 4 kuud pakkumise esitamise hetkeks. Peab olema hanke algamisele (*hanketeate avaldamise kuupäev riigihangete registris*) eelneva viimase 36 kuu jooksul osalenud ärianalüütiku rollis vähemalt 1 lõppenud projektis, milles tema enda töömaht oli vähemalt 250 töötundi;

5.2.1.3 **infosüsteemi analüütik** - vähemalt 3-aastase töökogemusega infosüsteemi analüütik, kes on osalenud infosüsteemi analüütiku rollis vähemalt 3 projektis, mille sisuks oli uuring koos prototüübi või piloodi loomisega või analüüs koos prototüübi või piloodi loomisega ja iga projekt peab olema kestnud vähemalt 4 kuud pakkumise esitamise hetkeks. Peab olema hanke algamisele (*hanketeate avaldamise kuupäev riigihangete registris*) eelneva viimase 36 kuu jooksul osalenud infosüsteemi analüütiku rollis vähemalt 1 lõppenud projektis, milles tema enda töömaht oli vähemalt 250 töötundi;

5.2.1.4 **jurist/õigusekspert** – vähemalt magistrikraadiga või sellega võrdsustatud haridustasemega ning vähemalt 3-aastase töökogemusega jurist/õigusekspert, kes on osalenud juristi/õiguseksperti rollis vähemalt 2 lõppenud projektis, mille sisuks oli muuhulgas õigusanalüüsi läbiviimine;

5.2.1.5 **teenusedisainer/kasutatavuse ekspert** – vähemalt 3-aastase töökogemusega teenusedisainer/kasutatavuse ekspert, kes on osalenud teenusedisaineri/kasutatavuse eksperti rollis vähemalt 3 lõppenud projektis, mille sisuks oli muuhulgas infosüsteemi kasutajaliidese ja/või veebilehe disaini ja/või kasutajateekonna loomine ning vähemalt 1 projektis peab eksperti enda töömaht olema olnud vähemalt 150 töötundi teenusedisaineri/kasutatavuse eksperti rollis;

5.2.1.6 **arhitekt/arendaja** – kes:

5.2.1.6.1 on osalenud hanke algamisele (*hanketeate avaldamise kuupäev riigihangete registris*) eelneva viimase 36 kuu jooksul arhitekti või arendaja rollis vähemalt 2 lõppenud projektis, mille sisuks oli infosüsteemi loomine ja juurutamine või modifitseerimine ja juurutamine;

5.2.1.6.2 omab vähemalt 500 töötunni kogemust mitmeid organisatsioone kaasava hajusa arhitektuuri loomisega;

5.2.1.6.3 omab vähemalt 3-aastast töökogemust:

5.2.1.6.3.1 relatsiooniliste või mitterelatsiooniliste andmebaasidega,

5.2.1.6.3.2 API-põhiste liidestuste kasutamise ja loomise osas (omab kogemust SOAPi ja RESTiga),

5.2.1.6.3.3 turvakriitiliste infosüsteemide analüüsimisel ja dokumenteerimisel;

5.2.1.6.4 omab vähemalt 500 töötunni kogemust turvaliste hajussüsteemide loomisega, st sõnumite signeerimine ja krüpteerimine;

5.2.1.6.5 omab vähemalt 500 töötunni kogemust X-tee teenuste kasutamise ja loomise osas;

5.2.1.6.6 omab vähemalt 500 töötunni kogemust kõigi järgmiste tehnoloogiate/platvormidega: Java, Angular või Vue või React, JavaScript, XML, JSON, PostgreSQL, Nginx, Tomcat, Maven, NPM, Jenkins, CI/CD, Docker, Kubernetes;

5.2.1.6.7 omab vähemalt 500 töötunni kogemust mikroteenustel<sup>1</sup> baseeruva arhitektuuri kasutamise ja arendamisega;

5.2.1.6.8 omab vähemalt 500 töötunni kogemust infosüsteemide tehniliste spetsifikatsioonide loomiseks OpenAPI kasutamisega.

---

<sup>1</sup> <https://et.wikipedia.org/wiki/Mikroteenused>

- 5.2.2 Vähemalt ühel punktis 5.2.1 nimetatud spetsialistil peab olema vähemalt magistrikraad või sellega võrdsustatud bakalaureusekraad ning ta peab olema varasemalt osalenud vähemalt 1 teenusedisaini või infotehnoloogia valdkonnas uut teadmist loonud uuringu, analüüsi- või arendusprojektis, kus tal oli määrava tähtsusega roll. Uut teadmist mõistetakse siin teadus- ja arendustegevuse kontekstis, kus on rakendatud teaduslikke meetodikaid, nt rakendusuuringu käigus loodud uus teadmine<sup>2</sup>. Pakkuja kirjeldab nimetatud isiku CV-s, milles väljendus määrava tähtsusega roll ehk sisuline panus tulemuse saavutamisel ning esitab teabe projekti kohta. Määrava tähtsusega rolliks ei loeta isiku osalemist projektis rollis, millega ei kaasnenud sisulist panust (nt projekti elluviimist toetavad korralduslikud või muud tugitegevused). Projekti teave peab sisaldama selle nime, kirjeldust (sh loodud uus teadmine), aega, viidet projekti elluviimisel ja täitmise kohta (nt teave tellija kohta, sh riigihanke korral riigihanke viitenumber; projekti andmed Eesti Teadusinfosüsteemis vm).
- 5.2.3 Punktis 5.2.1.6.6 toodud kogemusnõude täitmiseks võib pakkuja arhitekti/arendaja rolli (punkt 5.2.1.6) komplekteerida kuni 3 meeskonnaliikmega, eeldusel, et kõik 3 meeskonnaliiget vastavad punktides 5.2.1.6.1–5.2.1.6.5, 5.2.1.6.7 ja 5.2.1.6.8 nimetatud nõuetele. Arhitekt/arendaja rolli ei saa ühildada teiste rollidega, vt p 5.2.6.
- 5.2.4 Punktides 5.2.1.1–5.2.1.5 toodud rollide puhul peab 1 isik täitma kõik ühe rolli nõuded.
- 5.2.5 Sama isik ei või täita rohkem kui 2 punktis 5.2.1 nimetatud isiku rolli. Ühte rolli võib pakkuda kuni 2 nõuetele vastavat meeskonnaliiget, v.a arhitekt/arendaja rolli, kuhu võib pakkuda kuni 3 meeskonnaliiget.
- 5.2.6 Punktis 5.2.1 nimetatud rollide ühildamine (st sama isiku poolt rohkem kui ühe rolli täitmine) on lubatud vaid järgmistel juhtudel:
- 5.2.6.1 punktis 5.2.1.1 toodud spetsialist võib täita ka punktides 5.2.1.2, 5.2.1.3, 5.2.1.4 või 5.2.1.5 toodud spetsialisti rolli;
- 5.2.6.2 punktis 5.2.1.2 toodud spetsialist võib täita ka punktides 5.2.1.1 või 5.2.1.5 toodud rolli;
- 5.2.6.3 punktis 5.2.1.3 toodud spetsialist võib täita ka punktides 5.2.1.1 või 5.2.1.5 toodud rolli.
- 5.2.7 HD punktis 5.2 sätestatud meeskonnaliikmete nõuete osas peab hankija projektiks ühekordset selgelt piiritletud ressurssidega ja ajalistes raamides toimuvat tegevuste kogumit ühe või mitme eesmärgi saavutamiseks.
- 5.2.8 Meeskonnaliikmete rollide ja tegevuste üldised kirjeldused on toodud hanke alusdokumendi lisa 4.
- 5.2.9 Pakkumuses loetletud meeskonnaliikmete vahetamine pärast raamlepingu sõlmimist on lubatud vähemalt samaväärse nõuetele vastava isiku vastu. Pakkuja peab viivitamatult, kuid mitte hiljem kui 5 tööpäeva jooksul vajaduse tekkimisest, teavitama hankijat soovist vahetada meeskonnaliiget.
- 5.2.10 Minikonkursi alusdokumentides võib hankija ette näha võimaluse ühildada ka teisi rolle lisaks 5.2.3–5.2.6 märgitule. Minikonkursi alusdokumentides hankija rangemaid nõudeid rollide ühildamisele ei kehtesta.
- 5.2.11 Töö teostamine toimub eesti keeles. Juhul kui pakkuja meeskonnaliikmete seas on isikuid, kes ei valda eesti keelt vähemalt C1 tasemel (hankija lähtub Euroopa keeleõppe raamdokumendist <https://europass.cedefop.europa.eu/et/resources/european-language-levels-cefr>), siis tagab pakkuja vastava tõlke olemasolu kogu tööde teostamise aja jooksul. Hankija ei hüvita täiendavaid kulutusi võimaliku tõlke osas ning pakkuja peab võimaliku tõlke kulud arvestama oma tööde teostamise maksumuses.
- 5.2.12 Hankelepingu alusel töö elluviimiseks täiendavate isikute kaasamine pärast raamlepingu sõlmimist on lubatud ainult hankija eelneval kirjalikul loal ning isikud peavad vastama punktis

<sup>2</sup>Teadus- ja arendustegevust kirjeldavad mõisted ja määratlused (sh uudsus) on kirjeldatud OECD Frascati käsiraamatu (2015) 2. peatükis, eestikeelsena kättesaadav aadressil [https://www.etag.ee/wp-content/uploads/2016/11/FrascatiManual2015\\_2ptk.pdf](https://www.etag.ee/wp-content/uploads/2016/11/FrascatiManual2015_2ptk.pdf)

5.2.1 sätestatud vastava rolli nõuetele.

5.2.13 Hankija lükkab pakkumuse tagasi, kui see ei vasta riigihanke alusdokumentides esitatud tingimustele. Hankija võib tunnistada pakkumuse vastavaks, kui selles ei esine sisulisi kõrvalekaldeid nimetatud tingimustest.

5.2.14 Pakkuja, kelle pakkumus on tagasi lükatud, ei osale edasises hankemenetluses.

## **6 Raamlepingu pakkumuste võrdlemine, hindamiskriteeriumid, nende osakaal, hindamine ning pakkumuse edukaks tunnistamine**

6.1 Hankija sõlmib raamlepingud majanduslikult soodsaima pakkumuse alusel, võttes arvesse parimat võimalikku hinna ja kvaliteedi suhet.

6.2 Riigihanke edukaks pakkumuseks tunnistatakse kuni 7 enim väärtuspunkte saanud pakkumust. Hankija järjestab pakkumused pingeritta alustades punktis 6.4 märgitud 2 kriteeriumi alusel kokku enim väärtuspunkte saanud pakkumusest, kokku kuni 7 pakkumust. Kui pingereas on 7 või vähem pakkumusi, sõlmib hankija raamlepingud kõigi edukaks tunnistatud pakkumuste esitajatega.

6.3 Pakkumusele antud väärtuspunktid summeeritakse. Väärtuspunkte omistatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.

6.4 Pakkumusele antakse majandusliku soodsuse väärtuspunktid 2 kriteeriumi alusel järgmiselt:

6.4.1 „Ühe töötunni maksumus“. Väärtuspunktid arvutatakse: “väärtuspunktid” = “kõige madalama tunnihinna maksumus” / “hinnatava pakkumuse tunnihinna maksumus ” ×50. Hinnatakse pakkumuse koosseisus esitatud maksumust käibemaksuta eurodes. 1 tunni arvestuse aluseks on 60 min. Väärtuspunktide määramisel saab maksimaalsed väärtuspunktid kõige madalama tunnihinna maksumusega pakkumus.

6.4.2 „Proovitöö „MTR üleviimine mikroteenuste struktuurile“ tulemit“ vastavalt punktile 6.5 (maksimaalselt 50 väärtuspunkti).

6.5 Hankija hindab proovitöö ehk „MTR üleviimine mikroteenuste struktuurile“ tulemit järgnevalt: Hinnatakse esitatud tulemi vastavust proovitöö lähteülesandele, selle detailsust, realistlikkust, etappideks jaotamise põhjendatust ning esitatud tööde/ tegevuste loogilist järjestust. Hinnatakse vastavalt järgmisele skaalale. Hankekomisjon saab anda maksimaalselt 50 punkti:

50 punkti - Pakkuja on täielikult aru saanud proovitöö ülesandepüstitusest. Lähteülesandes märgitud eesmärkide ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused (sh tegevuste etappideks jaotamise põhjendatus) on täielikult kooskõlas lähteülesande ja proovitöö eesmärkidega. Kirjeldatud tegevused/tööd on selgelt suunatud tulemuste saavutamisele, tegevused/tööd on loogilises järjestuses ja omavahelises seoses. Tegevused/tööd on jaotatud põhjendatult sobiva kestusega etappideks, etapi tööde mahuhinnangud on realistlikud arvestades etapi tulemite mahtu ja keerukust. Esitatust nähtub selgelt, kuidas lähteülesandes kirjeldatud eesmärk plaanitakse realiseerida.

30 punkti - Pakkuja on aru saanud proovitöö ülesandepüstitusest ning esitatud ettepanekud on struktureeritud ja põhjendatud. Eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused/tööd (sh tegevuste ja maksumuse etappideks jaotamise põhjendatus) on suures osas kooskõlas lähteülesande ja proovitöö eesmärkidega. On üldjoontes arusaadav, kuidas eesmärgini planeeritakse jõuda. Tegevuste/tööde etappidesse jaotamise osas esinevad üksikud puudujäägid, vastuolud ja/või ebatäpsused, kuid need ei oleks oluliseks takistuseks töö teostamisel.

20 punkti - Pakkuja on aru saanud proovitöö ülesandepüstituse põhiosast, kuid lähteülesandes kirjeldatud proovitöö eesmärkide ja tulemite saavutamiseks vajalikud tegevused/tööd (sh tegevuste ja etappideks jaotamise põhjendatus) on vaid osaliselt (mõni osa on kooskõlas) kooskõlas lähteülesande ja proovitöö eesmärkidega. Pakkuja esitatud kirjeldusest ei ole selgelt aru saada, kuidas proovitöö eesmärk planeeritakse realiseerida. Kõik tegevused/tööd ei ole jaotatud etappideks või ei ole nende etappideks jaotamine selgelt põhjendatud või põhjendused arusaadavad arvestades tööde keerukust.

5 punkti - Pakkujate ei ole aru saanud proovitöö ülesandepüstitusest. Lähteülesandes märgitud eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused/tööd (sh tegevuste etappideks jaotamise põhjendus) ei ole kooskõlas lähteülesandega ja proovitöö eesmärkidega. Toodud tegevuste/tööde ettepanekud ning tööde etappideks jaotamine on esitatud puudulikult või puuduvad üldse või sisaldavad sisulisi vastuolusid. Hankijal ei ole arusaadav, kuidas kavatakse soovitud tulemini jõuda.

6.6 Hankekomisjon annab punkte ühiselt, konsensusel alusel ja otsus vormistatakse hankekomisjoni hindamise protokollis, mis on kõigi hindajate poolt allkirjastatud.

6.7 Võrdsete pakkumuste korral tunnustatakse edukaks pakkumus, mis sai punktis 6.4.2 märgitud hindamiskriteeriumis „Proovitöö „MTR üleviimine mikroteenuste struktuurile“ tulem“ rohkem väärtuspunkte. Juhul, kui ka pärast seda on väärtuspunktide arv võrdne, toimub liisuhetmine. Liisuhetmise korra edastab hankija e-posti teel.

## **7 Raamlepingu alusel minikonkursi korraldamise ja hankelepingute sõlmimise tingimused**

7.1 Töö tellimiseks korraldab hankija raamlepingu partneritele minikonkursi<sup>3</sup>, mille tulemusena sõlmitakse hankeleping minikonkursil edukaks osutunud pakkujaga.

7.2 Kui hankelepingu eeldatav maksumus jääb alla lihthanke piirmäära, viiakse minikonkurss läbi e-kirja teel. Hankelepingute puhul, mille eeldatav maksumus on võrdne või ületab lihthanke piirmäära, viiakse minikonkurss läbi riigihangete registris (RHR).

7.3 Hankija sõlmib minikonkursi tulemusena hankelepingu majanduslikult soodsaima pakkumuse alusel.

7.4 Minikonkursi raames kasutab hankija järgmisi hindamiskriteeriume:

7.4.1 pakkumuse kogumaksumus ehk I hindamiskriteerium (osakaalu vahemik 20–100%), vt punkti 7.6.1;

7.4.2 projektiplaan, sh ajakava ja riskide maandamine ehk II hindamiskriteerium (osakaalu vahemik 10–60%), vt punkti 7.6.2;

7.4.3 meetodika kirjeldus ehk III hindamiskriteerium (osakaalu vahemik 10–40%), vt punkti 7.6.3.

7.5 Hindamiskriteeriumid ja nende osakaalud majanduslikult soodsaima pakkumuse välja selgitamiseks minikonkursi raames on kasutusel järgnevalt:

7.5.1 I hindamiskriteeriumi kasutatakse minikonkursil alati;

7.5.2 II hindamiskriteeriumi kasutatakse minikonkursil juhul kui minikonkursiga tellitava töö teostamiseks on hankija hankelepingu eseme tehnilises kirjelduses ette näinud vähemalt 2 etappi;

7.5.3 III hindamiskriteeriumi kasutatakse minikonkursil juhul kui minikonkursiga tellitava töö teostamisel on hankija hankelepingu eseme tehnilises kirjelduses ette näinud, et pakkuja peab kasutama vähemalt 2 erinevat meetodikat või peab pakkuja välja töötama uudeid meetodikaid töö teostamisel.

7.6 Väärtuspunktide arvutamine:

### **7.6.1 I hindamiskriteeriumi väärtuspunktide arvutamine:**

Maksimaalsed väärtuspunktid omistatakse pakkumusele, mille riigihangete registris esitatud käibemaksuta töö maksumus on madalaim, teiste pakkumuste väärtuspunktid arvutatakse järgmise valemi järgi: „väärtuspunktid“ = „kõige odavama pakkumuse maksumus“ ÷ „hinnatava pakkumuse maksumus“ × väärtuspunkti osakaal. Saadud tulemus ümardatakse kuni teise komakohani.

<sup>3</sup> Minikonkurss on raamlepingu poolteks olevate pakkujate vahel riigihangete seaduses ja raamlepingus sätestatud korras korraldatav konkurss, mille eesmärgiks on hankelepingu sõlmimine.

7.6.2 **II hindamiskriteeriumi väärtuspunktide arvutamine:** “väärtuspunktid” = “hinnatava pakkumuse projektiplaani ning ajakava eest antud hindamispunktid” / “kõrgeimad projektiplaani ning ajakava eest antud hindamispunktid” × väärtuspunkti osakaal.

7.6.2.1 Pakkuja peab esitama projektiplaani ja ajakava järgnevalt:

Pakkuja esitab etappide tulemite saavutamise meetoodika ning teostatava töö ja töö tegevuste kirjelduse ning selgitab arusaama hanke eesmärgist, mis põhjalikult, selgelt ja struktureeritult kajastavad seatud eesmärkide saavutamiseni ja hankelepingu tingimustele vastavate tulemiteni viivat protsessi ning pakkuja visiooni koostööst hankijaga. Pakkuja esitab oma ettepaneku koos meetoodika valiku põhjendustega, kuidas soovitud eesmärgini jõuda, ning miks on valitud meetoodika sobivaim eesmärgi saavutamiseks. Kõik kirjeldatud tööd peavad olema omavahel loogiliselt seotud. Pakkuja kirjeldab detailselt töö edukat teostamist toetavaid tegevusi. Pakkuja esitatud pakkumuses on kirjas, millised töö tegevused kuuluvad millisesse etappi. Töö tegevused jaotatakse selgelt eristatavaks etappideks ning etappide ja tegevuste kaupa peab olema välja toodud kavandatava etapi või tegevuse sisu. Iga etapi juures peab pakkuja tegevuste kaupa kirjeldama pakkuja ja hankija rolli ning tooma välja tegevuste töömahu (tundides) igas etapis. Pakkuja esitab töö läbiviimise ajakava, mille põhjal on võimalik selgelt aru saada, missugune on igas etapis teostatud töö üleandmise tähtpäev arvates lepingu sõlmimisest.

Pakkuja selgitab projektiplaanis hankelepingu täitmisel kasutatavate spetsialistide tööjaotust ja koormust (tundides). Pakkuja kirjeldab projektimeeskonda etappide tulemi saavutamiseks ning projektiplaani elluviimiseks läbi rollide ja vastutuse isikulise jaotuse, kus on välja toodud ka etappide tulemi realiseerimise peavastutaja ja kaasvastutajad. Pakkuja meeskonna suurus, koosseis ja rollide jaotus peab olema ülesande täitmiseks optimaalne.

Projektiplaanis peab pakkuja välja tooma, millist sisendinfot on vastava töö etapi teostamisel vaja ning millised on etappide tulemite saavutamiseks valminud dokumendid ja tulemid. Lisaks tuleb esitada töö käigu ja etapi tulemi dokumenteerimise põhimõtted; Töö projektiplaani ja läbiviimise ajakava peavad olema realistlikud ning sisaldama tegevuste jaotust nädalate kaupa. Ajakava peab sisaldama varuaega (puhvrit) ja selles peab arvestama riiklike pühade, puhkepäevade ja meeskonna puhkustega.

Pakkuja kirjeldab pakkuja projektijuhtimise, kvaliteedijuhtimise ja riskide haldamise meetmeid ning põhjendab nende mõju eesmärkide saavutamisele. Riskide maandamise võimalused ja halduse ettepanekud peavad olema esitatud selgelt, detailselt, läbimõeldult, struktureeritult ja põhjendatult.

7.6.2.2 Hinnatakse pakkumuse koosseisus esitatud projektiplaani ja ajakava vastavust tehnilisele kirjeldusele, detailsust, ülevaatlikust, realistlikkust, riskide maandamist ning tööde loogilist järjestust. Hinnatakse vastavalt järgmisele skaalale. Hankekomisjon saab anda maksimaalselt 60 punkti:

60 punkti - Pakkuja on täielikult aru saanud hankelepingu objekti olemusest ja ülesandepüstitusest. Projektiplaani ja ajakavas märgitud hanke eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused on loogilises järjestuses ja omavahelises seoses. Tööd on jaotatud projekti läbiviimiseks sobiva kestusega etappideks, etapi tööde mahuhinnangud on realistlikud arvestades etapi tulemite mahtu ja keerukust. Riskide halduse ettepanekud on esitatud selgelt, detailselt, läbimõeldult, struktureeritult ja põhjendatult. Projektiplaani osas on tegemist põhjaliku ja realistliku projektiplaani etappide ettepanekuga, mis võimaldab realiseerida hankelepingu objekti tehnilises kirjelduses püstitatud eesmärgid tähtaegselt. Projektiplaanis

kirjeldatud tegevused/tööd on selgelt suunatud tulemuste saavutamisele. Esitatust nähtub selgelt, kuidas hanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele plaanitakse realiseerida. Riskianalüüs on põhjalik, läbimõeldud ja ammendav, hõlmab nii sisust (analüüsi teemast) kui teostamisprotseduuridest lähtuvaid riske, hinnatud on erinevate riskide olulisust ja esinemise tõenäosust ning lisatud on vastutavad isikud ja tegevuste töömahud. Väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud, selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning tagavad töö teostamise käigus tekkivate võimalike probleemide lahendamise teostamiseks.

50 punkti - Pakkuja on aru saanud hankeobjekti ülesandepüstitusest ning projektiplaan, ajakava ning riskide hindamine ja nende halduse ettepanekud on esitatud struktureeritult ja põhjendatult. Esitatud projektiplaanist on arusaadav, kuidas riigihanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele planeeritakse realiseerida. Riskianalüüs on läbimõeldud, hinnatud on nii sisust (analüüsi teemast) kui töö teostamise protsessis tekkida võivate erinevate riskide olulisust ja esinemise tõenäosust ning lisatud on vastutavad isikud. Väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud ning probleemolukordade lahendamine on kirjeldatud. Riskide ja nende maandamismeetmete ning tööde etappidesse jaotamise osas esinevad üksikud puudujäägid, vastuolud ja/või ebatäpsused, kuid need ei ole oluliseks takistuseks töö kvaliteetsel teostamisel.

30 punkti - Pakkuja esitatud projektiplaanist ja ajakavast ei ole selgelt aru saada, kuidas riigihanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele planeeritakse realiseerida. Kõik tööd ei ole jaotatud etappideks või ei ole nende etappideks jaotamine selgelt põhjendatud või põhjendused arusaadavad või ei ole etappide mahuhinnangud realistlikud arvestades etapi tulemite mahtu ja keerukust. Riskide ja nende maandamismeetmete kirjeldamisel esineb olulisi puudujääke, st riskide kirjeldus ei olnud ammendav (ei hõlmanud nii sisust kui töö teostamise protsessis tekkida võivaid riske) ja/või maandamismeetmed olid ebarealistlikud või puudulikud. Puuduvad hinnangud riskide olulisusele ja esinemise tõenäosusele ja/või vastutavad isikud. Riskide ja nende maandamismeetmete osas esineb hulgaliselt puudusi, mis ei võimalda hankijal hinnata, kuidas on riskide haldamine kavandatud. Hankija hinnangul on suur risk, et pakkuja ei suuda adekvaatselt lahendada töö teostamise käigus esile kerkida võivaid probleemolukordi.

10 punkti - Pakkuja esitatud projektiplaan, ajakava ning riskide hindamine ja nende halduse ettepanekud ning tööde etappideks jaotamine on esitatud puudulikult või puuduvad üldse või sisaldavad sisulisi vastuolusid. Hankijal ei ole arusaadav, kuidas kavatakse soovitud tulemini jõuda.

### **7.6.3 III väärtuspunkti arvutamine:** “väärtuspunktid” =

“hinnatava pakkumuse töö teostamise meetodika eest antud hindamispunktid” /

“kõrgeimad töö teostamise meetodika eest antud hindamispunktid” × väärtuspunkti osakaal.

Hankekomisjon saab anda maksimaalselt 40 punkti.

40 punkti - Kasutatav meetodika lähtub üldtunnustatud kaasaegsetest metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt ning kirjeldatu ületab hankelepingu eseme tehnilises kirjelduses märgitud hankija ootusi. Valimi moodustamise vajadust on asjakohaselt hinnatud ja selle tegemise korral on valimi suurus piisav ja selle moodustamise alused on selgelt põhjendatud. Valitud andmeallikate ulatus, katvus ja asjakohasus vastab analüüsi meetodikale ja hankija hinnangul tagab tulemite saavutamise. Pakkumuses on selgitatud, kuidas valitud uurimismetoodika, andmeallikate ja valimiga on võimalik täita püstitatud eesmärk parimal viisil. Lisaks hankelepingu eseme tehnilises kirjelduses nõutule on koos sisuliste ja selgelt arusaadavate põhjendustega välja pakutud hankija poolt

aktsepteerimist leidvaid lisalahendusi (nt täiendavate meetodite või lahenduste kasutamine), mis võimaldavad töö teostamise eesmärke efektiivsemalt saavutada. Info kogumise vormid (küsitlus, intervjuu, infokorje vms) on väga põhjalikult kirjeldatud ja selgelt põhjendatud kõigi valitud vormide ratsionaalsust ja otstarbekust.

30 punkti - Kasutatav metoodika lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt. Valimi moodustamise vajadust on asjakohaselt hinnatud ja selle tegemise korral on valimi suurus piisav ja selle moodustamise alused on üldjoontes põhjendatud. Valitud andmeallikad vastavad analüüsi metoodikale. Väljapakutud metoodiliste lahenduste kasutamise otstarbekus ja valimi suurus ning moodustamine on põhjendatud, lahendused on analüüsi eesmärgiga seostatud. Info kogumise vormid (küsitlus, intervjuu, infokorje vms) on üldiselt kirjeldatud ning teostatavus või terviklikkus on üldiselt põhjendatud.

20 punkti - Kasutatav metoodika lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest. Meetodid ja nendest tulenevad tegevused on kirjeldatud arusaadavalt. Valitud andmeallikad ei ole piisavad ja/või asjakohased analüüsi metoodikast lähtudes. Väljapakutud metoodiliste lahenduste kasutamise otstarbekus ja/või valimi suurus või moodustamise alused on üldjoontes põhjendatud ja lahendused on analüüsi eesmärgiga seostatud, kuid pisidetallide osas esinevad üksikud mittepõhimõttelised puudujäägid ja/või ebatäpsused, mis ei takista analüüsi eesmärkide täitmist. Info kogumise vormid (küsitlus, intervjuu, infokorje vms) on kirjeldatud, kuid kirjeldus on enamikul juhtudest ebaselge või teostatavus või terviklikkus on enamikul juhtudest põhjendamata.

10 punkti - Metoodika ja selle kirjeldus on üldises plaanis sobiv, kuid esineb probleeme, nt pakutud lahenduste põhjendatuse ja sobivuse ning nende kirjelduse täpsuse osas (nt panustamine töö eesmärki) või valimi suuruse ja moodustamise aluste või kasutatavate andmeallikate osas. Pakkumuses esitatud metoodika kirjelduse osas esinevad põhimõttelised puudused, kas valitud metoodika ja valimiga on võimalik analüüsi eesmärke täielikult täita ja hankelepingu tulemit saavutada. Info kogumise vorme (küsitlus, intervjuu, infokorje vms) on käsitletud väga vähesel määral või puudulikult, puudub põhjendus.

5 punkti - Metoodika kirjelduses esineb hulgaliselt olulisi puudujääke, nt ebasobivad lahendused, vähene arusaadavus pakutud metoodikast, olulise info mitteesitamine, valimi suurus ebapiisav / valim põhjendamatu suur, valimi moodustamise alused ebaselged või põhjendamata, valitud andmeallikad ebapiisavad ja/või ebaasjakohased. Pakkumuses esitatud metoodika kirjelduse osas esineb kahtlus, kas valitud metoodika ja valimiga on võimalik analüüsi eesmärke täita ja hankelepingu tulemit saavutada. Info kogumise vormid (küsitlus, intervjuu, infokorje vms) ei ole üldse kirjeldatud.

- 7.7 Minikonkursil kasutusel olnud hindamiskriteeriumide (ehk kas I koos ühe kuni kõigi muude hindamiskriteeriumidega) alusel saadud punktid summeeritakse ning edukaks tunnistatakse pakkumus, mille väärtuspunktide summa on eelkirjeldatud arvutuste tulemusel kokku suurim.
- 7.8 Võrdse arvu väärtuspunkte kogunud pakkumuste puhul osutub edukaks pakkumuseks I hindamiskriteeriumi eest enim väärtuspunkte saanud pakkumus. Juhul, kui ka I hindamiskriteeriumi eest on võrdsed pakkumused saanud sama palju väärtuspunkte, siis toimub liisuheitmine. Liisuheitmise korra edastab hankija e posti teel.
- 7.9 Edukaks tunnistatakse pakkumus, mis on saanud hindamise tulemusena vähemalt poole maksimaalsest võimalikust minikonkursil kasutatava hindamiskriteeriumi väärtuspunktidest. Juhul kui pakkumus saab vähem kui poole maksimaalsest võimalikust minikonkursil kasutatava hindamiskriteeriumi väärtuspunktidest, siis lükkab hankija pakkumuse tagasi.
- 7.10 Kui minikonkursil antakse lisaks I hindamiskriteeriumile väärtuspunkte ka II või III hindamiskriteeriumi alusel, tuleb hankijale pakkumus esitada maksimaalselt 15 tööpäeva jooksul, tähtaeg hakkab kulgema pakkumise esitamise ettepaneku laekumisele järgnevast tööpäevast. Hankija pikendab tähtaega mõistliku aja võrra juhul kui ta teeb minikonkursi tingimustes

muudatusi. Iga tellitava töö kohta täpsustatakse pakkumuse esitamise tähtaeg (maksimaalselt 15 tööpäeva) minikonkursi tingimustes ja see sõltub tellitava töö sisust ja pakkuvalt küsitava info hulgast.

- 7.11 Kui minikonkursil antakse ainult I hindamiskriteeriumi alusel väärtuspunkte, tuleb hankijale pakkumus esitada maksimaalselt 10 tööpäeva jooksul, tähtaeg hakkab kulgema pakkumise esitamise ettepaneku laekumisele järgnevast tööpäevast. Hankija pikendab tähtaega mõistliku aja võrra juhul kui ta teeb minikonkursi tingimustes muudatusi. Iga tellitava töö kohta täpsustatakse pakkumuse esitamise tähtaeg (maksimaalselt 10 tööpäeva) minikonkursi tingimustes ja see sõltub tellitava töö sisust ja pakkuvalt küsitava info hulgast.

## **8 Kõikide pakkumuste tagasilükkamine ja hankemenetluse kehtetuks tunnistamine**

8.1 Hankija võib teha põhjendatud kirjaliku otsuse kõigi pakkumuste tagasilükkamise kohta lisaks riigihangete seaduse § 116 lõike 1 punktile 1, kui hankemenetluse läbiviimise ajal on hankijale saanud teatavaks uued asjaolud, mis välistavad või muudavad hankijale ebaotstarbekaks hankemenetluse lõpule viimise riigihanke alusdokumentides sätestatud tingimustel.

8.2 Hankija ei kannu vastutust pakkuja ees, kui kõigi pakkumuste tagasilükkamine on toimunud käesolevas dokumendis sätestatud tingimustel.

8.3 Hankija võib põhjendatud vajaduse korral omal algatusel hankemenetluse kehtetuks tunnistada. Põhjendatud vajaduseks võib olla eelkõige, kuid mitte ainult:

8.3.1 kui tekib vajadus raamlepingu eset olulisel määral muuta;

8.3.2 kui riigihanke läbiviimise aluseks olevad tingimused on oluliselt muutunud ja seetõttu osutub raamlepingu sõlmimine mittevajalikuks või võimatuks;

8.3.3 kui hankemenetluses ilmnenuid ebakõlasid ei ole võimalik kõrvaldada ega hankemenetlust seetõttu ka õiguspäraselt lõpule viia.

## **9 Pakkumuse maksumuse esitamise juhend**

9.1 Pakkumuse maksumusena esitab pakkuja ühe töötunni maksumuse riigihangete registri vastaval väljal.

9.2 Pakkumuses esitatud hinnad väljendatakse eurodes ning täpsusega kuni kaks kohta pärast koma.

9.3 Tööde maksumus esitatakse koos muude asjakohaste maksudega, ilma käibemaksuta ja ka koos käibemaksuga.

9.4 Hankija ei aktsepteeri 0%-lise, 0-eurose ega negatiivse väärtusega pakkumuse maksumusi ja/või hindamiskriteeriumi komponente. Null- või negatiivse väärtusega näitajate esitamisel on pakkumus mittevastav ning lükatakse tagasi

## **10 Hanke alusdokumendi lisad**

Lisa 1 Tehniline kirjeldus

Lisa 2 Raamlepingu projekt

Lisa 3 Hankelepingu projekt

Lisa 4 Meeskonnaliikmete rollide kirjeldus

Lisa 5 Proovitöö lähteülesanne